



Дело № 2-833/2022
РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

18 апреля 2022 года Чертановский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Булаевой Л.А., при секретаре Гришиной А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Манучарова Аркадия Суменовича к Шмагайло Александру Александровичу о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании денежных средств. В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что 15.08.2018 г. он передал ответчику по расписке денежные средства в размере 1 676 000 рублей на срок до 30 октября 2018 года. Впоследствии ответчик вернул истцу 166 000 рублей, однако в полном объеме ответчик не возвратил денежные средства до настоящего времени, в связи с чем, истец просит взыскать с ответчика сумму задолженности по договору займа в размере 1 400 000 рублей.

Истец и его представитель в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, ранее представитель истца заявленные требования поддержал, по основаниям, указанным в иске.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, возражений на иск не представил, об отложении дела не просил, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело по имеющимся в нем доказательствам в отсутствие ответчика.

Суд, исследовав в открытом судебном заседании материалы дела, считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.ст. 307, 309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Правовое положение сторон, исходя из содержания расписки, позволяет применить к спорным отношениям положения о договоре займа.

В соответствии с п. 1 ст. 810 ГК РФ заёмщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Судом установлено и следует из материалов дела, что 15.08.2018 г. истец передал ответчику по расписке денежные средства в размере 1 676 000 рублей на срок до 30 октября 2018 года. Впоследствии ответчик вернул истцу 166 000 рублей. В установленный срок денежные средства ответчиком в полном объеме возвращены не были. До настоящего времени задолженность не погашена.

В соответствии со ст.ст. 12, 56, 57 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основании принципа состязательности сторон, причем каждая из них должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований либо возражений. Доказательства представляются сторонами.

Каких-либо доказательств в опровержение вышеприведенного ответчик суду не представил, а таковых в ходе судебного разбирательства не добыто. Возражений по существу и размеру исковых требований ответчик суду не заявил, своего расчета задолженности не представил, расчет истца не оспорил.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма задолженности в размере 1 400 000 рублей.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 98 с ответчика подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 15 200 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Шмагайло Александра Александровича в пользу Манучарова Аркадия Суреновича задолженность в размере 1 400 000 рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 15 200 рублей.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме.

Судья:



Решение изготовлено в окончательной форме 25.04.2022 г.