

РЕШЕНИЕ

город Москва

24 декабря 2020 года

Судья Хамовнического районного суда г. Москвы Мищенко Д.И., рассмотрев жалобу генерального директора ООО «Агентство Информбанк» Картаженко С.С. на постановление № 5- 32/2020 мирового судьи судебного участка № 425 района Хамовники г. Москвы от 20 января 2020 года по делу об административном правонарушении, предусмотренным ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении ООО «Агентство Информбанк»

УСТАНОВИЛ:

Постановлением № 5- 32/2020 мирового судьи судебного участка № 425 района Хамовники г. Москвы от 20 января 2020 года ООО «Агентство Информбанк» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.28 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере 600 000 рублей.

На указанное постановление генеральным директором Общества подана жалоба, в которой заявитель выражает несогласие с привлечением к административной ответственности, поскольку дело рассмотрено в отсутствие представителя Общества, который не был извещен о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

Заявитель в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом. Представил ходатайство об отложении судебного заседания, поскольку генеральный директор и представитель по доверенности не могут явиться по причине отсутствия в Москве, а также в виде неблагоприятной эпидемиологической обстановки.

Ходатайство об отложении судебного заседания удовлетворению не подлежит, поскольку отсутствия законного представителя и защитника по доверенности в Москве не является уважительной причиной, при этом суд отмечает, что доказательств подтверждающих указанное обстоятельство суду не представлено, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть жалобу в отсутствие заявителя.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в

соответствии с законом, обеспечение исполнения постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ установлено, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении судья выясняет, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, причины неявки участников производства по делу и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Разрешая данное дело, мировой судья указал, что Общество извещено о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, явку представителя не обеспечило.

Как следует из материалов дела, в ходе подготовки к судебному заседанию, назенненному на 20 января 2020 года в 10 часов 40 мин, мировым судьей в адрес Общества направлено извещение (судебная повестка) о времени и месте рассмотрения дела.

Согласно отчета об отслеживании отправлений с почтовым идентификатором 11928534329496 судебная повестка прибыла в место вручения 30 января 2020 года и 07 февраля 2020 года *возвращена отправителю (в адрес суда), без каких-либо попыток вручения.*

Сведений об уведомлении ООО «Агентство Информбанк» о времени и месте судебного заседания, назначенного мировым судьей на 20 января 2020 года в 10 час. 40 мин., материалы дела не содержат.

Следовательно, не были созданы необходимые условия для обеспечения процессуальных гарантий прав ООО «Агентство Информбанк», предусмотренные ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что повлекло нарушение ее прав на защиту.



Допущенные по настоящему делу нарушения требований КоАП РФ являются существенными, повлекли нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, и повлияли на законность принятого по делу постановления.

По смыслу ч. 1 ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, по истечении срока давности привлечения к административной ответственности вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения обсуждаться не может, а производство по делу подлежит прекращению.

С учетом того, что на момент рассмотрения жалобы срок давности привлечения ООО «Агентство Информбанк» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, истек, вследствие чего вопрос о виновности или невиновности лица обсуждаться не может, направление дела на новое рассмотрение невозможно, производство по настоящему делу в силу положений пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах постановление № 5-32/20 мирового судьи судебного участка № 425 района Хамовники г. Москвы от 20 января 2020 года по делу об административном правонарушении предусмотренным ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении ООО «Агентство Информбанк» подлежит отмене.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении ООО «Агентство Информбанк» подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.6, 30.7, 30.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

РЕШИЛ:

Постановление № 5-32/20 мирового судьи судебного участка № 425 района Хамовники г. Москвы от 20 января 2020 года по делу об административном правонарушении, предусмотренным ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении ООО «Агентство Информбанк»- отменить, производство по делу в отношении ООО «Агентство Информбанк» прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, предусмотренный статьями 30.18 - 30.19 КоАП РФ.

Судья

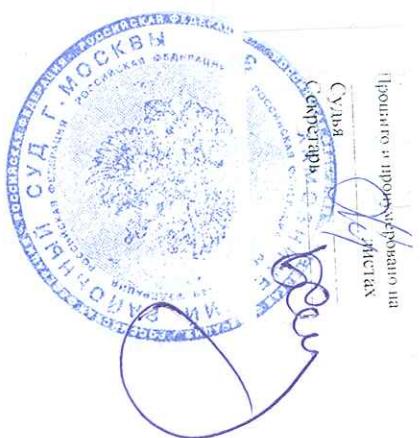


Д.И. Мищенко

Причины и противоречия на
местах

Судья

Секретарь



Андрей