ФЕДЕРАЛЬНАЯ МИГРАЦИОННАЯ СЛУЖБА
(ФМС России)
УФМС России по г. Москве
115035, г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 16/4, стр. 4

РЕШЕНИЕ
по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении № 9/9-04/14-1/19 от 27.05.2014 года

23.12.2014 г. г. Москва

Врио заместителя начальника УФМС России по г. Москве, подполковник внутренней службы Сергиенко Дмитрий Владимирович, руководствуясь ст. ст. 30.6-30.8 КоАП РФ рассмотрев жалобу юридического лица ООО «», ИНН:, юридический адрес: 127287, г. Москва, ул., законный представитель – генеральный директор ООО «» на постановление от 30.10.2014 г., вынесенное Врио начальника Отдела УФМС России по г. Москве в ЮВАО Бородиным Д.А. по делу об административном правонарушении № 9/9-04/14-1/19 от 27.05.2014 г. о привлечении юридического лица ООО «» к административной ответственности по ч. 4 ст. 18.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрена в отсутствии законного представителя юридического лица ООО «», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, при участии представителя ООО «» по доверенности Королева Юрия Александровича, который на рассмотрение жалобы явился в назначенное время и место по адресу: г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 16/4, стр. 4, в соответствии с требованием определения от 15.12.2014 г.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 30.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полномочия лица проверены.

Изучив материалы дела,

УСТАНОВИЛ:

12.11.2014 г. юридическое лицо ООО «» (далее Заявитель) обратилось в УФМС России по г. Москве с жалобой об отмене постановления от 30.10.2014 года по делу об административном правонарушении № 9/9-04/14-1/19 от 27.05.2014 года, вынесенного Врио начальника Отдела УФМС России по г. Москве в ЮВАО Бородиным Д.А. о привлечении к административной ответственности юридического лица ООО «» по ч. 4 ст. 18.15 Кодекса РФ об административных

правонарушениях и назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 500.000 (пятьсот тысяч) рублей.

Жалоба подана надлежащим лицом в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 30.1, ч. 3 ст. 30.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Иных документов, для всестороннего и объективного рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении № 9/9-04/14-1/19 от 27.05.2014 года, кроме тех, которые уже имеются в настоящем деле, от Заявителя не истребовалось.

В соответствии со ст. 30.6 КоАП РФ, при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления.

Как следует из материалов дела, 27 мая 2014 г. в соответствии с совместным приказом МВД России и Федеральной миграционной службы от 30 апреля 2009 г. № 338/97 «Об утверждении административного регламента по исполнению государственной функции контроля и надзора за соблюдением положений миграционного законодательства Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства и за соблюдением правил привлечения работодателями, заказчиками работ (услуг) иностранных работников в Российскую Федерацию и использования их труда» сотрудниками ОППМ ОУФМС России по г. Москве в ЮВАО проведена выездная проверка места пребывания (проживания), места фактического осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами и лицами без гражданства по адресу: г. Москва, ул.

В ходе проверки по указанному адресу выявлено событие административного правонарушения, совершенное юридическим лицом ООО «», выразившееся в незаконном привлечении к трудовой деятельности без разрешения на работу в городе федерального значения Москве гражданина Республики Молдова , 09.12.1981 года рождения.

Тем самым юридическим лицом ООО «» нарушено требование п. 9 ст. 13.1 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

На основании непосредственно обнаруженных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, в отсутствии законного представителя юридического лица ООО «», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте составления протокола, старшим инспектором отделения ППМ ОУФМС России по г. Москве в ЮВАО, капитаном внутренней службы , 12.08.2014 г. составлен протокол об административном правонарушении МС № 506629, зафиксировавший событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 18.15 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения дела по существу, 30 октября 2014 г., Врио начальника Отдела УФМС России по г. Москве в ЮВАО в отсутствии законного представителя ООО «», при участии представителя ООО «» по доверенности Королева Ю.А., вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 9/9-04/14-1/19 от 27.05.2014 года о привлечении к административной ответственности юридического лица ООО «» за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 18.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Вышеуказанным постановлением, в пределах санкции, установленной ч. 4 ст. 18.15 КоАП РФ, юридическому лицу ООО «» назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 500.000 (пятьсот тысяч) рублей.

В своей жалобе Заявитель просит отменить постановление от 30.10.2014 г. по делу об административном правонарушении ввиду отсутствия состава административного правонарушения в деянии юридического лица ООО «».

Согласно ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ, вышестоящее должностное лицо, рассматривающее жалобу на постановление, не связано доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, подтверждающие наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ, эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении и иными процессуальными документами, предусмотренными КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 18.15 КоАП РФ, совершенного юридическим лицом ООО «», материалами дела доказаны.

Однако, выявлены нарушения, допущенные должностным лицом при рассмотрении административного дела об административном правонарушении.

В соответствии с п. 4 ст. 29.7 при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Постановление от 06.11.2014 г. вынесено в отсутствии законного представителя юридического лица ООО «», при этом подтверждение

надлежащего уведомления о времени и месте рассмотрения дела по существу в материалах дела отсутствует, в нарушении п. 4 ст. 29.7 КоАП РФ.

Указанные процессуальные нарушения являются существенными, так как не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении, с соблюдением прав, гарантированных действующим законодательством лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в том числе права на защиту.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.11 копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Постановление от 30.10.2014 г. вынесено в отсутствии законного представителя юридического лица ООО « », однако в нарушении вышеуказанного пункта копия постановления в адрес юридического лица не направлялась.

В соответствии с п. 10 постановления Пленума Арбитражного суда РФ от 02.06.2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», нарушение административным органом при производстве по делу об административном правонарушении процессуальных требований, установленных Кодексом РФ об административных правонарушениях, является основанием для отказа в удовлетворении требований административного органа о привлечении к административной ответственности либо для признания незаконным и отмены оспариваемого постановления административного органа при условии, если указанные нарушения носят существенный характер и не позволяют или не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. ст. 1.5, 1.6, 2.1, 4.1, 4.5, 23.67, 24.1, 24.5, 25.1, 25.4, 26.1 – 26.3, 26.11, 28.2, 29.4, 29.7, 29.10, 30.3, 30.5, 30.6 и на основании п. 4 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

1. Постановление Врио начальника отдела УФМС России по г. Москве в ЮВАО . от 30.10.2014 г. о привлечении юридического лица ООО «» к административной ответственности по ч. 4 ст. 18.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 500 000 (пятьсот тысяч) рублей отменить.

2. Материалы дела об административном правонарушении направить в ОУФМС России по г. Москве в ЮВАО на новое рассмотрение.

3. Вещи и документы по делу не изымались, копии документов имеющихся в деле имеют силу доказательств и в порядке ч. 3 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях хранятся при деле.

Решение может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в Арбитражный суд г. Москвы.

Врио заместителя начальника

Решение по жалобе на постановление в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 30.8 КоАП РФ объявлено немедленно после его вынесения « » час. « » мин. 23 декабря 2014 года.

Копия решения вручена (направлена) «___»_____ 2014 г., с соблюдением требований ч. 2 ст. 30.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

_____

(отметка о вручении копии решения, подпись лица получившего)