

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Москва

01 апреля 2016 года

Судья Зюзинского районного суда г. Москвы Исаков Д.В., с участием защитника Королева Ю.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. ст. 18.15 ч. 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении индивидуального предпринимателя _____, зарегистрированного по адресу: г. Москва, _____,

У С Т А Н О В И Л:

Индивидуальный предприниматель _____ совершил привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина при отсутствии у данного иностранного гражданина разрешения на работу в Г. Москве либо патента, если такое разрешение требуется в соответствии с федеральным законом, а именно 04.02.2016 года в 11 час. 00 мин. по адресу: г. Москва, _____, в ходе проведения проверки был задержан гражданин республики Таджикистан _____, который осуществлял трудовую деятельность в ИП «_____» в качестве подсобного рабочего без разрешения на работу или патента в г. Москве, в нарушение п. 4 ст. 13 Федерального Закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ».

Защитник Королев Ю.А. в судебном заседании пояснил, что факт совершения правонарушения признает полностью.

Суд, выслушав доводы защитника, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу, что факт совершения административного правонарушения _____ подтверждается: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, фототаблицей, постановлением по делу об административном правонарушении от 05.12.2014 года в отношении _____.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает, что вина ИП «_____» установлена и доказана в полном объеме.

Действия ИП «_____» суд квалифицирует по ст. 18.15 ч. 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина при отсутствии у иностранного гражданина разрешения на работу либо патента, если такие разрешение либо патент требуются в соответствии с федеральным законом.

При назначении административного наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, обстоятельства дела, характер деятельности индивидуального предпринимателя, данные о личности правонарушителя, его семейном и материальное положение, и приходит к выводу о том, что _____ следует назначить административное наказание в виде административного приостановления деятельности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать индивидуального предпринимателя _____ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 18.15 ч. 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного приостановления деятельности на срок 20 (двадцать) суток.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение десяти суток со дня вручения копии настоящего постановления.

Судья:

Судья

Секретарь

